

**Protokół nr XVI.2020**  
**XVI Sesji Rady Gminy Ręčno**  
**dnia 16 października 2020 r.**

RG.0002.4.2020

rozpoczęcie godz. 10:14  
zakończenie godz. 11:38  
Miejsce obrad – sala „Wspólny Dom” w Ręcznie

**Obecni radni**

1. Betka Włodzimierz
2. Dembowski Adam
3. Felecka-Tręda Mariola
4. Filocha Jan
5. Flasz Ewa
6. Konarski Zdzisław
7. Michalski Kazimierz
8. Ociepa Jarosław
9. Patura Jolanta
10. Piętos Dominika
11. Skrobek Marek
12. Synderecka Agnieszka
13. Świstak Robert
14. Zawada Mirosław

**Nieobecni radni**

1. Olszta Małgorzata

O godz. 10:14 Przewodniczący Mirosław Zawada otworzył XVI Sesję Rady Gminy Ręčno, powitał radnych oraz osoby zaproszone na obrady: Wójta Gminy Piotra Łysonia, Zastępcę Wójta Marcina Kusa i Adwokat Paulinę Kłosowicz-Madalińską.

Na podstawie listy obecności w obradach bierze udział 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Listy obecności radnych i gości stanowią pisemne załączniki do protokołu.

**Punkt 2**

**Wnioski do proponowanego porządku obrad**

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, jak w zaproszeniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do proponowanego porządku obrad.
3. Wnioski do protokołu XV sesji Rady Gminy Ręčno.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach między sesjami.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Bezpieczeństwo ppoż. i działalność jednostek OSP na terenie gminy.
7. Wykonanie budżetu za I półrocze 2020 r.
8. Informacja o zasobach wody na terenie gminy Ręčno.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ręčno na lata 2020-2030.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ręčno na 2020 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ręčno w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

### **Punkt 3**

#### **Wnioski do protokołu XV Sesji Rady Gminy Ręčno**

Radni nie zgłosili wniosków do protokołu XV sesji.

### **Punkt 4**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach między sesjami**

Przewodniczący Mirosław Zawada przedstawił informacje o swoich działaniach między sesjami, informacja stanowi pisemny załącznik do protokołu.

### **Punkt 5**

#### **Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami**

Wójt Gminy Piotr Łysoń przedstawił sprawozdanie z ważniejszych działań, podejmowanych decyzji oraz wydanych zarządzeń w okresie między sesjami - sprawozdanie stanowi pisemny załącznik do protokołu.

### **Punkt 6**

#### **Bezpieczeństwo ppoż. i działalność jednostek OSP na terenie gminy**

Barbara Stępień - podinsp. ds. obsługi rady gminy i ochrony przeciwpożarowej przedstawiła informacje z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i działalności jednostek OSP oraz wydatki budżetu gminy ponoszone na zapewnienie gotowości bojowej jednostek - informacja stanowi pisemny załącznik do protokołu.

### **Punkt 7**

#### **Wykonanie budżetu za I półrocze 2020 roku**

Wójt Gminy Piotr Łysoń poinformował, że zarządzanie numer 83.2020 z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze zostało przesłane w terminie ustawowym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Przesłane zostało również państwu radnym Rady Gminy Ręčno. Na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji radni nie zgłosili uwag, zastrzeżeń od przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2020 roku. Czekamy na opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ręčno za pierwsze półrocze 2020 roku. Tam też występują problemy i przesunięcia terminu z powodu epidemii koronawirusa.

### **Punkt 8**

#### **Informacja o zasobach wody na terenie gminy Ręčno**

Zastępca Wójta Marcin Kusa poinformował, że na propozycję radnych przedstawia informację o zasobach wody na terenie gminy Ręčno. Na terenie naszej gminy Ręčno występują cztery ujęcia wody. Są to trzy stacje uzdatniania wody i jedna hydrofornia. Stacje uzdatniania wody różnią się tym od hydroforni, że stacja uzdatniania wody uzdatnia tą wodę, czyli najczęściej są odmanganiacze i odżelaziacze, które redukują te ponadnormatywne związki wody, aby ona mogła docierać w sposób bezpieczny i zdrowy do mieszkańców. Stacje uzdatniania wody mamy w Ręcznie, w Paskrzynie, w Stobnicy. Natomiast w Bąkowej Górze mamy hydrofornie wody. Tam woda nie podlega żadnym procesom uzdatniania

i surowa bezpośrednio pompowana przez pompę jest podawana do sieci wodociągowej. Stacja uzdatniania wody w Ręcznie zaopatruje takie miejscowości jak Ręczno, Kolonia Ręczno, Łęki Królewskie, Nowinki, Majkowice i Będzyn, tj. 1751 mieszkańców, do których dociera woda. Stacja uzdatniania wody w Paskrzynie obsługuje miejscowości: Paskrzyn, Łęg Ręczyński i Wielkopole, jest to 604 mieszkańców, do których dociera woda. Stacja uzdatniania wody w Stobnicy zaopatruje Stobnice i Stobnicę-Piłę, jest to 613 mieszkańców. Natomiast hydrofornia wody w Bąkowie Górze zaopatruje Bąkową Górę, Zbýłowice, Dęba Dęba-Majstry, jest to 684 mieszkańców.

Od 2019 roku ze względu na suszę zauważyliśmy olbrzymi wzrost zużycia wody. Były różne zdania mieszkańców prawda, że gmina nie może podać odpowiedniej ilości wody, są braki ciśnienia, są braki tej wody w niektórych miejscach. Dla porównania, w lipcu tego roku ujęcie wody w Ręcznie wyprodukowało 15 027 m<sup>3</sup> wody. To samo ujęcie przy tej samej obsadzie mieszkańców w styczniu tego roku wyprodukowało 5 908 m<sup>3</sup>. Jest to praktycznie o 2/3 wody więcej produkowanej w miesiącach letnich, niż w tych miesiącach, gdzie nie podlewa się ogródków, nie korzysta się z wody do basenów, nie nawadnia się tych trawników. Do naszych mieszkańców jeszcze nie dociera, że tej wody naprawdę może kiedyś braknąć. Nie będziemy mieli wody do celów bytowo-gospodarczych. Stąd do wszystkich mieszkańców prośba o naprawdę racjonalne korzystanie z tych zasobów wodnych.

Porównam zużycie wody do naszego wozu strażackiego OSP Ręczno - Tatra. Nasz wóz strażacki ciężki Tatra mierzy sobie 8 metrów sześciennych. Ujęcie wody w Ręcznie w dobie największego zużycia wody to 15 027 m<sup>3</sup> w miesiącu lipcu, dobowe zużycie to 484 m<sup>3</sup>, jest to 60 wozów strażackich wody na dobę. W najmniejszym zużyciu wody w miesiącu styczniu jest to 190 m<sup>3</sup>, to 23 wozy Tatra. Można sobie uzmysłwić, jak 60 wozów stanęłoby w samym ujęciu wody w Ręcznie jeden za drugim w ciągu doby. Tyle wody potrzebowałibyśmy w największym rozbiórce w lipcu.

Stacja uzdatniania wody w Stobnicy w sierpniu wyprodukowała 2 804 m<sup>3</sup>, w lutym 1 136 m<sup>3</sup>. Dzielne zużycie maksymalne to 90 m<sup>3</sup>, czyli 11 wozów. Minimalne zużycie to 39 m<sup>3</sup>, to 5 wozów strażackich.

Stacja uzdatniania wody w Paskrzynie najwięcej wody wyprodukowała w maju 3 401 m<sup>3</sup>, najmniej we wrześniu 2 333 m<sup>3</sup>. Dzielne zużycie największe to 110 m<sup>3</sup>, czyli 14 wozów. Najmniejsze zużycie 78 m<sup>3</sup> na dobę - 10 wozów.

Hydrofornia wody w Bąkowej Górze wyprodukowała w sierpniu najwięcej 4 582 m<sup>3</sup>, najmniej w lutym 1 921 m<sup>3</sup>. Dzielne zużycie maksymalne to 157 m<sup>3</sup>, tj. 20 wozów. Najmniejsze zużycie to 66 m<sup>3</sup> - 8 wozów strażackich.

Z tytułu korzystania z zasobów wody ponosimy opłaty. W roku 2019 ponieśliśmy takie opłaty, o których myślę, że większość mieszkańców nie wie, że ponosimy. To jest energia elektryczna, to obsługa konserwatora, to dbanie o armaturę, czyli wymiana pompy, całej armatury, naprawy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Są też takie opłaty stałe, które narzucone są przez pozwolenia wodno-prawne, na które są wydane na każdym ujęciu. Takich pozwoleń na każdym ujęciu jest jeden bądź dwa. Jeżeli tak jak w Bąkowie Górze woda nie podlega procesom uzdatniania, to wydaje się jedno pozwolenie wodno-prawne na pobór tych wód, to wydaje się na 10, teraz nowe przepisy mówią, że nawet na 30 lat. Tam, gdzie są stacje uzdatniania wody, gdzie powstają tak zwane popłuczyny, ścieki, czyli te związki ponadnormatywne manganu i żelaza, to ponosimy jeszcze dodatkowo za badanie tych popłuczyn. I to się mniej więcej przedstawia w ten sposób, że na samą wodę w roku 2019 wydaliśmy 6 951 zł, jeżeli chodzi o to zgodne z pozwoleniem wodno-prawnym. Na ścieki 19 620,51 zł, to dotyczy oczyszczalni ścieków Ręczno - Nowinki, oczyszczalni ścieków Nebraska Stobnica, Nebraska Bąkowa Góra i oczywiście popłuczyn ze stacji uzdatniania wody w Ręcznie i Paskrzynie, tam gdzie te popłuczyny powstają. Jeżeli chodzi o Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną ustalamy też harmonogram poboru wody do celów bytowo gospodarczych i na przemian z SAN-EPID-em badamy tą wodę. W 2019 roku same nasze badania to jest kwota 10 520,50 zł i jeszcze od niedawna, od 2018 roku ponosimy opłaty do Wód Polskich. Za pobór wód opłaty stałe i opłaty zmienne jest kwota 30 321 zł, a za ścieki 19 658,84 zł. Do tych opłat jeszcze należy doliczyć awarie, wymiany pomp, energię elektryczną, która też zdrożała w przeciągu tych kilku lat. Co 3 lata przedstawiamy

kalkulacje cen za wodę i ścieki, i wysłaliśmy to do Polskich Wód. Oni opiniują nam stawkę za jeden metr sześcienny wody, za jeden metr sześcienny ścieków i oczywiście naliczają później nam za te zużycia, które przedstawiłem wcześniej, odpowiednie opłaty i my za to płacimy. Czuwamy też nad pozwoleniami wodno-prawnymi, które są 10, 30 lat, za to też ponosimy pieniądze. Jeden operat wodno-prawny, pozwolenie wodno-prawne to około 5 000 zł brutto i wzwyż.

Na wniosek państwa radnych tabela o zasobach wody (załącznik do protokołu) zostanie też zamieszczona na naszej stronie internetowej, żeby jak do największej grupy mieszkańców to dotarło. Jeszcze raz chciałbym bardzo wszystkich państwa uczulić, że w miesiącach letnich wody jest używane 80-70% więcej, niż w miesiącach zimowych. To nie świadczy o tym, że my nie mamy zasobów, że nie mamy mocy do podania tej wody. Sprzęt jest przygotowany ku temu, żeby tą wodę zaopatrzyć nawet o 70%. Ale jeżeli nie będzie rozważań, rozsądnego zarządzania tymi zasobami wodnymi, to dojdzie do takiego stanu rzeczy, że naprawdę tej wody nam braknie. W naszym budżecie tegorocznym była zaplanowana centralizacja wodociągów Paskrzyń z Ręcznem. Samo ujęcie wody w Ręcznie produkuje więcej wody i zaopatruje większą grupę mieszkańców, niż wszystkie trzy ujęcia pozostałe łącznie. Bardzo serdecznie proszę o racjonalnie korzystanie z zasobów wodnych.

*[ W tym miejscu przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 10:59 do 11:15 ]*

#### **Punkt 9**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ręczno na lata 2020-2030**

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

Wynik głosowania: obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

**ZA - 14** - Betka Włodzimierz; Dembowski Adam; Felecka-Tręda Mariola; Filocha Jan; Flasz Ewa; Konarski Zdzisław; Michalski Kazimierz; Ociepa Jarosław; Patura Jolanta; Piętos Dominika; Skrobek Marek; Synderecka Agnieszka; Świstak Robert; Zawada Mirosław;

**PRZECIW - 0 -**

**WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**

**Uchwała nr XVI.109.2020 Rady Gminy Ręczno** z dnia 16 października 2020 r. stanowi pisemny załącznik do protokołu.

#### **Punkt 10**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ręczno na 2020 rok**

Adwokat Paulina Kłosowicz-Madalińska wyjaśniła wprowadzone zmiany w zał. nr 2. Chodzi o kwotę 45 675 zł i 17 500 zł, to jest zwrot dofinansowania, które Urząd Gminy Ręczno uzyskał ze strony PFRON, paragraf 2910 i 4560. Kwota 45 675 zł to jest kwota dofinansowania, którą Urząd Gminy Ręczno otrzymywał od stycznia 2015 roku do czerwca 2017 roku ze strony PFRON do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Jak to się w ogóle stało, że Urząd Gminy takie dofinansowanie otrzymał, a teraz to musi zwrócić? W 2012 roku ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych uległa zmianie, w 2012 roku otworzyła się możliwość uzyskiwania dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, również przez jednostki budżetowe. W styczniu 2015 roku Urząd Gminy Ręczno z takim wnioskiem wystąpił do PFRON. PFRON ten wniosek zweryfikował pod kątem merytorycznym i formalnym, i uznał, że takie dofinansowanie jak najbardziej Urzędowi Gminy Ręczno jako pracodawcy, który zatrudnia pracowników niepełnosprawnych, się należy. Zanim w ogóle wystąpiono w takim wnioskiem, skontaktowano się z PFRON-em i uzyskano informację, że jak najbardziej takie wnioski składać można. W czerwcu 2015 roku PFRON oficjalnym pisemnym stanowiskiem przyznał, że takie dofinansowanie jak najbardziej się należy jednostkom budżetowym - dofinansowanie do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych. Taka była wykładnia prawa, tak PFRON stosował te przepisy. Przez 30 miesięcy, (miesiąc po miesiącu, bo to

takie wnioski o dofinansowanie składało się co miesiąc) wnioski były składane ze strony Urzędu Gminy Ręčno i dofinansowanie było przekazywane. To były kwoty rzędu od 1 000 do 2 000 zł. Kwota 45 000 zł jest to kwota z 30 miesięcy, podczas których Urząd Gminy Ręčno takie dofinansowanie otrzymywał. Przez kilka lat była taka wykładnia przepisów prawa, ale w 2017 roku Najwyższa Izba Kontroli wkroczyła do PFRON-u i skontrolowała przede wszystkim kwestie dotyczące dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. I wtedy NIK zwrócił uwagę PFRON-owi, że w sposób nieprawidłowy przyznaje te dofinansowania jednostkom budżetowym. Takich jednostek budżetowych w skali roku było 22. W związku z powyższym od lipca 2017 roku PFRON uznał, mając takie stanowisko NIK-u nie mógł zrobić inaczej, że tych dofinansowań nie będzie już dalej przyznawał Urzędowi Gminy Ręčno. Wszczął postępowanie kontrolne, żeby uzyskać zwrot tego dofinansowania, które już przekazał za 30 miesięcy. Stanowisko Urzędu Gminy Ręčno było takie, że jak najbardziej ten zwrot się nie należy, ponieważ istniał przepis prawa i ten przepis prawa nadal istnieje, tylko zmieniła się wykładnia tego przepisu, a dokładnie to jest coś takiego, w jaki sposób dany organ rozumie przepis. Od 2012-2017 przepis był rozumiany przez PFRON, że należy się jednostkom budżetowym dofinansowanie, od 2017 roku na skutek interwencji – kontroli ze strony NIK-u wykładnia przepisów prawa jest taka, że się nie należy. Dlatego też zostało wszczęte postępowanie o zwrot tej kwoty.

Wydana została decyzja nakazująca zwrot w 2019 roku i zwrot takiej kwoty dokonuje się z odsetkami. Zwracam uwagę, że decyzja została wydana w lutym 2019 roku, ale niestety zgodnie z przepisami prawa odsetki sobie PFRON nalicza nie od daty wydania decyzji, ale od daty otrzymania przez Urząd Gminy Ręčno poszczególnych kwot dofinansowania. Mieliśmy dofinansowanie od stycznia 2015 roku miesiąc w miesiąc do czerwca 2017 roku. Na tą decyzję wniesiono odwołanie. To odwołanie zostało rozpatrzone w czerwcu tego roku przez ministra. Minister uznał, że kwota błędnie należna. Jednostka sektora finansów publicznych, jednostka budżetowa finansuje swoje wynagrodzenie ze środków publicznych i zasada jest taka, że się nie należy dofinansowanie ze strony PFRON. Chociaż wykładnia przepisów do 2017 roku przez 5 lat była zupełnie odmienna. PFRON potwierdza to również w swoich pisemnych wystąpieniach. Więc nie było tak, że wniosek o dofinansowanie został złożony w próżni prawnej, bo były jakieś podstawy i było utwierdzenie się ze strony PFRON, utwierdzenie Urzędu Gminy Ręčno, że rzeczywiście się należy. Bo gdyby się nie należało, to byśmy Urząd Gminy Ręčno nie otrzymał by przez 30 miesięcy tej kwoty, ponieważ w PFRON-ie również pracują pracownicy merytoryczni, każdy poszczególny wniosek o dofinansowanie jest analizowany nie tylko pod kątem formalnym, ale również pod kątem merytorycznym, czy są podstawy do tego, żeby taką kwotę dofinansowania tutaj przyznać. W tym momencie sytuacja jest taka, że minister uznał stanowisko PFRON żądające zwrotu za zasadne i droga administracyjna dwuinstancyjna nam się zakończyła. Ta decyzja jest ostateczna, a co za tym idzie ta decyzja jest wykonalna na gruncie administracyjnym. Oczywiście jeszcze wykorzystaliśmy środki zaskarżenia, które są przewidziane w sądownictwie administracyjnym. Wnieśliśmy skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skarga została wniesiona w sierpniu i tam konsekwentnie podnosiliśmy pewne argumenty prawne i przedstawialiśmy naszą wykładnię tych przepisów, które przez tyle lat pozwalały na uzyskiwanie tych dofinansowań. Dodatkowo jeszcze dla tak zwanej ostrożności złożyliśmy tutaj zastrzeżenie co do tego, że w ogóle PFRON nas obciąża tymi odsetkami. Bo jest taki przepis, który pozwala PFRON-owi na odstąpienie od żądania odsetek, jeżeli jakby cała sytuacja przyznania tych dofinansowań była niezależna od strony. W tym stanie faktycznym, w tej sprawie taka sytuacja miała miejsce, bo przed 30 miesięcy Urząd Gminy Ręčno otrzymywał dofinansowanie i pozostawał w zaufaniu do innego organu administracji, że to dofinansowanie jak najbardziej mu się należy. W mojej ocenie w pierwszej kolejności PFRON powinien zastanowić się, czy takie odsetki nam w ogóle naliczać. Czego nie zrobił i w tym zakresie również został skonstruowany zarzut w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Na ten moment dzisiaj weryfikowałam to jeszcze telefonicznie, skarga oczekuje na rozpatrzenie. Natomiast decyzja administracyjna nakładająca obowiązek zwrotu tych pieniędzy z tymi nieszczęsnymi odsetkami, w taki sposób bardzo krzywdzący naliczonymi, jest wykonalna. Według moich

informacji w PEFRON-ie toczy się już postępowanie, żeby wyegzekwować tą kwotę od Urzędu Gminy Ręčno. Dlatego też istnieje konieczność zabezpieczenia tych środków, żeby w momencie, kiedy pojawi się taka konieczność, przyjdą stosowne dokumenty, żeby móc te pieniądze zapłacić. Jeszcze z drugiej strony staramy się również o umorzenie tych odsetek, też na gruncie takim administracyjnym, natomiast tak jak podkreślam, w tej skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego został sformułowany zarzut przeciwko PFRON-owi, że te odsetki w tym układzie faktycznym nie powinny się należeć, bo ta wykładnia przepisów prawa była przez naprawdę długi czas utrwalona i przed 30 miesięcy - to nie jest krótki okres czasu, to dofinansowanie każdego miesiąca było przyznawane, więc w tym układzie faktycznym w mojej ocenie jakieś szanse na to, żeby te odsetki finalnie była możliwość ich niepłacenia są. Natomiast tak jak mówię, papier jest sztywny, bo decyzja administracyjna jest prawomocna i wykonalna, i w każdym momencie PFRON może wyegzekwować to w trybie egzekucji administracyjnej. Taka jest historia, jeżeli chodzi o tą kwotę w załączniku nr 2.

Radny Adam Dembowski

Zrozumiałem, że założona jest sprawa do Sądu Administracyjnego i teraz jeśli byśmy to odrzucili tą uchwałę, a poczekali na wyrok. No to przecież wiadomo w tedy to wiadomo to, to nie Gminy jest wina tylko tej, tego organu, który przyznał te pieniądze. To powinien on się poczuwać do winy. Bo przecież my sami sobie ich nie przyznaliśmy – tych pieniędzy.

Adwokat Paulina Kłosowicz-Madalińska

Po lipcu te dofinansowania nie były przyznawane, ale to nie znaczy, że Urząd Gminy Ręčno nie starał się o uzyskanie takiego dofinansowania i były decyzje odmowne wydawane. My już przeszliśmy tok, tok sądowo-administracyjny, jeśli chodzi o odmowę dofinansowania. I orzecznictwo sądowo-administracyjne jest sztywne. To dofinansowanie w kwocie wiarygodności głównej jak najbardziej się niestety nie należało. Nie będę tutaj ferować wyroków Sądów Administracyjnych, bo nie mam takiej mocy, żeby mówić jakie będzie orzeczenie, skład sędziowski trzyosobowy się na ten temat wypowie. Natomiast jakąś tam szansę widzę, jeśli chodzi o te odsetki. Ta kwota powinna być zabezpieczona, bo decyzja administracyjna jest ostateczna. Tok administracyjny, czyli wydanie decyzji przez PFRON i odwołanie się do ministra został w tym momencie wyczerpany, więc decyzja jest prawomocna. W każdym momencie może zapukać do nas Komornik Skarbowy, żeby te pieniądze wyegzekwować. Dlatego też uważam, że są podstawy do tego, żeby jak najszybciej to zapłacić. Zwracam uwagę że ta kwota odsetek jest płynna. Te odsetki cały czas płyną. To nie jest okres zamknięty, tylko ten okres jest otwarty, dlatego też tutaj pani skarbnik tą kwotę ujęła w tym załączniku i w tej uchwale dotyczącej zmiany.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ręčno na 2020 rok (w. zwykła)

Wynik głosowania: obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

**ZA - 14** - Betka Włodzimierz; Dembowski Adam; Felecka-Tręda Mariola; Filocha Jan; Flasz Ewa; Konarski Zdzisław; Michalski Kazimierz; Ociepa Jarosław; Patura Jolanta; Piętos Dominika; Skrobek Marek; Synderecka Agnieszka; Świstak Robert; Zawada Mirosław;

**PRZECIW - 0** -

**WSTRZYMAŁO SIĘ - 0** -

**Uchwała nr XVI.110.2020 Rady Gminy Ręčno z dnia 16 października 2020 r. stanowi pisemny załącznik do protokołu.**

#### **Punkt 11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości**

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

Wynik głosowania: obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

**ZA - 14** - Betka Włodzimierz; Dembowski Adam; Felecka-Tręda Mariola; Filocha Jan; Flasz Ewa; Konarski Zdzisław; Michalski Kazimierz; Ociepa Jarosław; Patura Jolanta; Piętos Dominika; Skrobek Marek; Synderecka Agnieszka; Świstak Robert; Zawada Mirosław;  
**PRZECIW - 0 -**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**

**Uchwała nr XVI.111.2020 Rady Gminy Ręčno** z dnia 16 października 2020 r. stanowi pisemny załącznik do protokołu.

#### **Punkt 12**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych**

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

Wynik głosowania: obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

**ZA - 14** - Betka Włodzimierz; Dembowski Adam; Felecka-Tręda Mariola; Filocha Jan; Flasz Ewa; Konarski Zdzisław; Michalski Kazimierz; Ociepa Jarosław; Patura Jolanta; Piętos Dominika; Skrobek Marek; Synderecka Agnieszka; Świstak Robert; Zawada Mirosław;  
**PRZECIW - 0 -**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**

**Uchwała nr XVI.112.2020 Rady Gminy Ręčno** z dnia 16 października 2020 r. stanowi pisemny załącznik do protokołu.

#### **Punkt 13**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą**

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

Wynik głosowania: obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

**ZA - 14** - Betka Włodzimierz; Dembowski Adam; Felecka-Tręda Mariola; Filocha Jan; Flasz Ewa; Konarski Zdzisław; Michalski Kazimierz; Ociepa Jarosław; Patura Jolanta; Piętos Dominika; Skrobek Marek; Synderecka Agnieszka; Świstak Robert; Zawada Mirosław;  
**PRZECIW - 0 -**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**

**Uchwała nr XVI.113.2020 Rady Gminy Ręčno** z dnia 16 października 2020 r. stanowi pisemny załącznik do protokołu.

#### **Punkt 14**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ręčno w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu**

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

Wynik głosowania: obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

**ZA - 14** - Betka Włodzimierz; Dembowski Adam; Felecka-Tręda Mariola; Filocha Jan; Flasz Ewa; Konarski Zdzisław; Michalski Kazimierz; Ociepa Jarosław; Patura Jolanta; Piętos Dominika; Skrobek Marek; Synderecka Agnieszka; Świstak Robert; Zawada Mirosław;  
**PRZECIW - 0 -**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -**

**Uchwała nr XVI.114.2020 Rady Gminy Ręčno** z dnia 16 października 2020 r. stanowi pisemny załącznik do protokołu.

#### **Punkt 15**

##### **Sprawy różne**

Radni nie zgłosili żadnych spraw.

## **Punkt 16**

### **Zamknięcie sesji**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 11:38 Przewodniczący Mirosław Zawada zakończył obrady stwierdzeniem, że zamyka XVI Sesję Rady Gminy Ręczno w dniu 16 października 2020 r.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad XVI sesji:

<https://reczno.tv-polska.eu/film/497171-xvi-sesja-rady-gminy-reczno-dn--16-10-2020-r->

Protokołowała

Barbara Stępień

Przewodniczący Rady

Mirosław Zawada