

Ręčno, dnia 02.06.2021 r.

Zamawiający:

Gmina Ręčno
ul. Piotrkowska 5
97-510 Ręčno

Znak sprawy: ZP.271.3.2021

Dotyczy: „Przebudowa wraz z modernizacją i adaptacją pomieszczeń szkoły podstawowej w Ręcznie na potrzeby działalności edukacyjnej”.

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
oraz odrzuceniu oferty**

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą, o wartości szacunkowej zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.350.000 euro, pn. „Przebudowa wraz z modernizacją i adaptacją pomieszczeń szkoły podstawowej w Ręcznie na potrzeby działalności edukacyjnej”- nr ZP.271.3.2021, uprzejmie informuje, iż Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą, spełniającą wymagania Zamawiającego wybrał ofertę nr 2 złożoną przez:

ESINVEST SP. Z O.O. SP. K.

UL. WESTERPLATTE 6B

26-300 OPOCZNO

która otrzymała maksymalną ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Zamawiający podaje poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także przyznaną punktację.

ZESTAWIENIE OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium cena ofertowa	Kryterium okres udzielonej gwarancji	Razem punkty
1	Władysław Piwoński Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Paskrzyn 58 97-510 Ręczno	<i>Oferta odrzucona</i>		
2	ESINVEST Sp. z o.o. Sp.k. ul. Westerplatte 6B 26-300 Opoczno	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	TADOS Sp. z o.o. ul. Krasickiego 2 97-500 Radomsko	58,12 pkt	40,00 pkt	98, 12 pkt

II. Odrzucenie oferty

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy Władysław Piwoński Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe została najwyżej oceniona, jednak w wyniku zastosowania art. 274 ust. 1 oraz art. 128 ust. 1 PZP wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zatem oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) PZP.

W odpowiedzi na wezwanie na podstawie art. 274 ust. 1 PZP wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe, które nie potwierdzały spełnienia żadnego z warunków udziału w Postępowaniu. Następnie w wyniku wezwania do uzupełnienia z art. 128 ust. 1 PZP Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunków określonych w Rozdz. IV ust. 1 pkt 2 i 3. Nie wykazał natomiast spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie określonym w Rozdz. I ust. 1 pkt 1 tj. sytuacji ekonomicznej lub finansowej - posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę co najmniej 500.000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100). Polisa przedłożona przez wykonawcę została wystawiona w dniu 6 maja 2021 r. tj. po dniu składania ofert, a zatem na dzień składania ofert wykonawca nie spełniał warunku udziału w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe ziściła się przesłanka odrzucenia oferty wykonawcy z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 zamierza udzielić zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

WÓJT
Piotr Lysoń
Piotr Lysoń

(podpis kierownika Zamawiającego)